

На правах рукописи

Чеботарёва

Чеботарёва Елена Геннадьевна

**НАРОДНИЧЕСКАЯ БЕЛЛЕТРИСТИКА
В ЛИТЕРАТУРНОМ ПРОЦЕССЕ 70–80-х гг. XIX ВЕКА:
ГЕНЕЗИС, ТИПОЛОГИЯ**

Специальность 10.01.01 – русская литература

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Киров
2009

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Педагогический институт Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского» на кафедре русской классической литературы и методики преподавания

- Научный руководитель: доктор филологических наук, доцент
Фокеев Александр Леонидович
- Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Поздеев Вячеслав Алексеевич
ГОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет»
- кандидат филологических наук, доцент
Павлова Наталия Ивановна
ФГОУ ВПО «Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова»
- Ведущая организация: ГОУ ВПО «Шуйский государственный педагогический университет»

Защита состоится 14 декабря 2009 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.041.04 при ГОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет» по адресу: 610002, Киров, ул. Красноармейская, 26, ауд. 104.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет».

Автореферат разослан 14 ноября 2009 года.

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук,
доцент



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000606504

К. С. Лицарева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Объектом исследования в настоящей диссертации является народническая беллетристика в литературном процессе 70–80-х гг. XIX века.

Предмет исследования: генезис народнической литературы в исторической динамике и жанровой обусловленности, типологические черты и особенности прозы писателей-народников.

Цель исследования: выявить типологические особенности творчества писателей-народников обращенного к русскому фольклору и этнографии в их соотнесённости с предшествующей литературной традицией (очеркистами-шестидесятниками).

В соответствии с целью исследования, в диссертации поставлены следующие задачи:

1. Систематизировать художественный опыт шестидесятников в плане освоения его народнической беллетристикой и проявления в ней новых тенденций в изучении народной жизни;
2. Отметить специфику народнической беллетристики, заключающуюся в постановке новых общественно-социальных проблем, стоящих в центре политической борьбы в России.
3. Выявить типологическую общность писателей-народников (Н. И. Наумов, С. Каронин-Петропавловский, П. В. Засодимский, Н. Н. Златовратский, А. И. Эртель, Ф. Д. Нефёдов, Г. И. Успенский), их художественный метод и тип художественного мышления, публицистическую направленность в разработке новых социальных проблем;
4. Выделить этнографическую прозу как особое типологическое и индивидуально-художественное явление;
5. Проанализировать использование различных фольклорных жанров в народнической прозе и способы их беллетризации;

Актуальность работы связана с исследованием генезиса и выявлением типологии народнической беллетристики, её соотнесённости с очеркистикой шестидесятников в общих тенденциях развития творческого метода и жанра

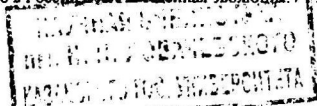
очерка, изучением произведений народников в их отношении к народному искусству и в русле «демократического народнического этнографизма» (В. К. Архангельская¹), определением роли фольклора и этнографии в художественной специфике народнической литературы. На новом этапе развития литературоведения требуется переосмысление идейно-художественных основ творчества писателей-беллетристов 70–80-х гг. Русский историко-литературный процесс XIX века – сложное, многообразное типологическое явление, в котором важная роль отводится народнической литературе, отражающей особый тип мышления определённой группы писателей.

Народничество – наиболее влиятельное течение русской мысли и русской общественной жизни последней трети XIX века, оказавшее сильное воздействие на отечественную литературу и культуру. Временем исчерпывающего выражения и расцвета идеологии народничества была эпоха 70-х – начала 80-х годов. Это один из сложнейших периодов в жизни России, который сохраняет до сих пор самостоятельный научный интерес и в исторической науке, и в литературоведении. Многие из историков, в том числе и Г. Д. Алексеева, в рамках народнической теории выделяют основные направления – пропагандистское, бунтарское, заговорщическое². В художественной прозе рассматриваемого нами периода можно с достаточной точностью проследить тактику и эволюцию народнического движения, в котором окончательно утверждалась трактовка народа как особого социального слоя.

Писатели-народники вступили в русскую литературу в тот период, когда в историко-литературном процессе углублялся интерес к освещению крестьянского быта, изображению внутреннего мира личности и духовной жизни народа. Беллетристы-народники испытывали влияние современной литературы, для которой было характерно стремление к новому художественному синтезу, слиянию с поэтической стихией народного творчества. Именно народные начала явились исключительным фактором, определяющим пути развития русской

¹ Архангельская, В. К. Очерки народнической фольклористики. // В. К. Архангельская. Саратов, Издательство СГУ, 1976. – С. 18.

² Алексеева, Г. Д. Народничество в России в XIX в. – Идеологическая эволюция. / Г. Д. Алексеева М.: Наука, 1990. – С. 128



литературы второй половины XIX века. Фольклор и этнография становятся тем литературным явлением, которое объясняет эстетический характер новой народнической литературы.

В отечественном литературоведении постоянно возникает интерес к изучению типологии реализма, к изучению специфики направлений и течений в русском литературном процессе, выявлению общих типологических признаков различных литературных явлений (исследования У. Р. Фохта, М. Т. Пинаева, П. А. Николаева, Н. В. Осьмакова, В. И. Кулешова, Н. Н. Скатова и др.). В своей известной типологической концепции У. Р. Фохт рассматривает русский реализм дифференцированно, выделяя реализм психологический (А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь и др.) и реализм социальный («натуральная школа», писатели-демократы 1860-х годов, народническая беллетристика семидесятых годов). Позднее М. Т. Пинаев также обозначает литературное направление 60–80-х годов как «социальный реализм»³. В нём представлено литературное сообщество творческих индивидуальностей с разным мировоззрением, с присущим только им типом художественного мышления, что предполагает в рамках литературы социального реализма последующую его дифференциацию на литературные течения. Проблемно-тематический анализ произведений шестидесятников и беллетристов-народников свидетельствует о широком фронте литературного движения, объединённого понятием «социальный реализм».

Типологическая сущность писательского единства художников слова определённого периода развития литературы заключается в общности мировоззренческого подхода к действительности в её эстетическом восприятии, в своеобразии творческого метода. Основой этого единства является родственность тех жизненных творческих проблем, которые вызывают глубокий интерес писателей, принадлежащих к одному литературному направлению.

Представляется актуальным исследование типологического единства творчества писателей-народников, рассмотрение особенностей их художест-

³ История русской литературы XIX века (40–60-е годы) / под ред. В. Н. Аношкиной и Л. Д. Громовой. – М.: МГУ, 2001. – С. 8

венной прозы, её этнографического характера, непосредственных связей с очеркистикой 60-х годов, как значительного и своеобразного явления литературы 70–80-х годов.

Новизна исследования специфической природы прозы писателей-народников заключается в комплексном концептуальном подходе к народнической беллетристики как типологическому явлению литературного процесса 70–80-х годов XIX века, в выяснении её генезиса и идейно-художественной интерпретации фольклорно-этнографических элементов.

Степень изученности проблемы

Уже в русской критике XIX века рассматривались проблемы народнической литературы, её характер, художественное своеобразие, определялся круг писателей-народников, основные особенности их творчества. Попытки дать характеристику литературного движения народников предпринимались ещё их современниками и самими семидесятниками (А. А. Григорьев, Н. В. Шелгунов, А. Н. Пыпин, С. А. Венгеров, А. М. Скабичевский, Н. К. Михайловский, Н. Г. Чернышевский, П. Н. Никитин, П. А. Кропоткин, М. А. Протопопов,). Народническая литература рассматривалась ими как своеобразное литературное явление. Критики отметили необходимость «реального изучения народа», важность знания внешнего быта для писателей, обратившихся к народной теме, их стремление «добраться до сути, до души крестьянина».

Существенный вклад в оценку и теоретическую разработку художественного своеобразия народнической литературы как нового литературного явления внёс А. Н. Пыпин. Исследователь отметил особенности народнической литературы, её эстетические принципы, проявившиеся в жанровом своеобразии, указав на важнейшие черты народнических очерков и рассказов в их новом художественном выражении – сочетании публицистичности и этнографизма.

Особый интерес к общим вопросам литературного народничества и творчеству виднейших беллетристов-народников проявил Г. В. Плеханов. В статьях об Г. И. Успенском, Н. И. Наумове, С. Каронине-Петропавловском он проанализировал сильные и слабые стороны их мировоззрения, литературную дея-

тельность. Критик высоко оценил народническую беллетристику и заметил её тесную связь с лучшими традициями литературы предшествующего периода. Эти суждения Плеханова до сих пор являются основополагающими в рассмотрении народнической беллетристики и её идейно-художественной специфики.

В советский период прозе народников не уделялось достаточного внимания. Неслучайно в 1983 году В. И. Кулешов отмечал, что в отечественном литературоведении народническая беллетристика долгое время не изучалась в связи с тем, что исследователи считали, что она не имеет ни эстетической, ни исторической ценности. С таким представлением о народнической литературе трудно согласиться, поскольку и в XX веке исследования творчества народников заняли определённое место в науке (труды В. В. Буша, Н. Ф. Бельчикова, Н. И. Соколова, Н. И. Пруцкова, М. С. Горячкиной, В. Б. Смирнова, А. П. Спасибенко, С. Е. Кожевникова, Н. И. Якушкина, Г. А. Бялого, Г. И. Ионовой, Н. А. Горбанева, Н. В. Капустина и др.), в настоящее время появились работы Н. А. Шипиловой, А. А. Новиковой, Е. Ю. Власенко, в которых рассматривались отдельные аспекты народнической литературы. Весомый вклад в изучение литературного народничества внесли учёные Саратовской филологической школы (В. К. Архангельская, А. А. Демченко, А. А. Жук).

Однако, несмотря на ряд исследованных проблем, в научной литературе о народничестве остаются отдельные неизученные аспекты. Многие факты исторического развития России в разные периоды воспринимаются и трактуются учеными не однозначно. Происходят новые события, в результате которых прошлое переосмысливается с точки зрения меняющегося настоящего. В связи с этим следует более детально пересмотреть такие особенности народнической литературы как фольклорно-этнографические тенденции в её развитии, а также роль этнографии и фольклора в художественном мышлении народников, охарактеризовать типологию народнической литературы и их прозу как тип творчества. Обращаясь к теории вопроса, мы опираемся на суждения А. И. Ревякина о литературном процессе как форме существования типа творчества, который считает, что в движущемся противоречивом изменении литературного процесса

определяется устойчивая повторяемость явлений. Этими явлениями будет тип творчества или художественного мышления. Тип художественного мышления – это адекватное и специфичное отражение в сознании писателя реальных картин окружающего мира, выражающихся в определённых эстетических категориях.

По определению Б. С. Мейлаха, в художественном мышлении писателя проявляется всё свойственное ему неповторимое своеобразие взглядов на мир, природу и человеческое общество, своеобразие восприятия окружающего мира, аналитических элементов, фантазий, эстетических оценок жизни, его эмоциональной сферы и т.д.

В свете вышеизложенного, концепция диссертационного исследования заключается в установлении преемственности народнической литературы и литературы демократов-шестидесятников на основе соотнесённости типов художественного творчества и выявлении общих тенденций развития.

Материалом исследования являются конкретные художественные тексты, в которых наиболее отчётливо проявляется специфика народнической литературы, а также типы повествования как явления литературно-фольклорного синтеза. В работе осуществляется жанровый принцип рассмотрения проблемы (народнический рассказ и очерк, циклы очерков, этнографический очерк как явление этнографической прозы). С этой целью анализу подверглись произведения очеркистов-шестидесятников (Н. В. Успенского, Ф. М. Решетникова, В. А. Слепцова, А. И. Левитова) и беллетристов-народников (Н. И. Наумова, С. Каронина-Петропавловского, П. В. Засодимского, Н. Н. Златовратского, А. И. Эртеля, Ф. Д. Нефёдова, Г. И. Успенского). Широкий охват материала даёт возможности установить типологическую общность писателей. Материалом исследования также явились литературно-критические статьи, рецензии, публикации в журналах «Современник», «Отечественные записки», «Вестник Европы», «Москвитянин», «Русская беседа», «Морской сборник», «Этнографическое обозрение» и др.

Методологическую основу исследования составляет наследие критиков XIX века: суждения А. А. Григорьева, Н. В. Шелгунова, А. Н. Пыпина, С. А. Венгерова, А. М. Скабичевского, Н. К. Михайловского, П. Н. Никитина, Н. В. Цебри-

ковой, П. А. Кропоткина, М. А. Протопопова, Н. А. Добролюбова, Н. Г. Чернышевского, В. Г. Короленко, К. С. Аксакова, Г. В. Плеханова; труды литературоведов XX столетия: Ю. И. Айхенвальда, У. Р. Фохта, М. Б. Храпченко, Н. Н. Скатова, В. И. Кулешова, А. И. Ревякина, Ю. В. Лебедева, Б. Ф. Егорова и др.

В работе учтены исследования по поэтике литературных произведений В. В. Виноградова, М. М. Бахтина, Д. С. Лихачёва, Б. В. Томашевского, Н. В. Осьмакова, Ю. М. Лотмана, Ю. В. Манна, В. М. Маркович, Г. О. Винокура, Н. А. Вердеревской, Ю. В. Лебедева, И. А. Дергачева, Г. М. Фридлендера, С. О. Машинского, Г. Ю. Стернина а также работы по изучению фольклорной поэтики М. К. Азадовского, В. П. Аникина, Л. И. Емельянова, Д. Н. Медриша, Б. Н. Путилова и др., монографии В. И. Кулешова, Г. Н. Поспелова, А. Г. Цейтлина, Л. М. Лотман, Е. И. Покусаева. Кроме того, диссертант опирается на работы по проблеме литературно-фольклорных связей – В. Г. Базанова, Н. И. Соколова, В. Ф. Соколовой, В. К. Архангельской, А. Л. Фокеева.

Методы исследования, применяемые в диссертации: конкретно-исторический, сравнительно-типологический и системно-обобщающий, необходимые для выявления поступательного развития русской литературы.

Теоретическая значимость исследования связана с разработкой общих вопросов историко-литературного процесса 60–80-х гг. XIX века. Развернутый анализ прозы народников как художественного типа творчества позволяет углубить представления о типологии народнической литературы и может послужить материалом для изучения вопросов фольклоризма писателей-народников.

Практическая значимость работы состоит во введении исследованных материалов по народнической литературе в современный учебный процесс, в практику вузовского и школьного преподавания. Основные положения диссертации могут быть использованы в курсе истории русской литературы XIX века, в разработке программ для спецкурсов и семинаров.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Народническая литература выростала из литературы шестидесятников, продолжала их идейные и художественные традиции на новом историческом этапе, но, в то же время, внесла в их толкование новые аспекты. Общими чертами народнической литературы и литературы шестидесятников явились народоведческий смысл деятельности писателей, глубокое знание жизни крестьянства и непосредственная связь с ним, основные художественные принципы в изображении быта в жанре очерка и рассказа, строгая документальность как важнейший принцип достоверности, исследовательское начало в художественном методе писателей. В то же время произведения народников явились значительным и своеобразным новаторским явлением.

2. Своеобразие народнической литературы 70–80-х годов проявилось в постановке новых проблем, стоящих в центре общественной борьбы тех лет: проблемы народа, ищущего пути обновления современной жизни; исторического пути развития России; интеллигенции и её отношения с народом. Проблема народничества – одна из самых сложных, острых и спорных как в исторической науке, так и в литературоведении.

3. Осмысление литературного процесса 70–80-х годов XIX века позволяет судить о художественной специфике произведений писателей-народников, сущность которой заключается в более последовательно выраженной публицистической мысли, их типологической близости, едином художественном методе и типе художественного мышления. Манера письма писателей-народников характеризуется объективностью наблюдений, беглой эскизностью зарисовок и в то же время «протокольностью» повествования, ориентацией на хроникальный тип сюжета, известным документализмом, использованием некоторых элементов статистики.

4. Народническая беллетристика, отразившая особые общественно-исторические условия жизни России, может быть отнесена к новым явлениям этнографической прозы, для неё характерен фольклорный генезис типов и образов, изобразительных средств, народнопоэтические словесные формулы язы-

ка. Однако внешняя этнография занимает в народнической беллетристике меньше места, чем в произведениях шестидесятников. Писателей-народников в большей мере интересует отражение социальных и экономических явлений в народной жизни, обусловленных жизненным укладом, семейной обрядностью, особенностями народного характера в новых условиях послереформенной российской действительности 70–80-х гг.

5. Различные фольклорные жанры как идейно-образные стилистические элементы включаются писателями в художественную ткань произведений. Способы беллетризации индивидуальны. Фольклор отражает не только фон и детали быта, но и служит авторам для раскрытия облика героя, его внутреннего мира, психологии, социальной принадлежности, общественно-исторического сознания.

Апробация работы. Материалы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры русской классической литературы и методики преподавания ГОУ ВПО «Педагогический институт Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского», на 11-й международной конференции «Ефремовские чтения» (Санкт-Петербург, 2008 г.), на межвузовской научно-практической конференции «Междисциплинарные связи при изучении литературы» (Саратов, октябрь 2008 г.), на международной научно-практической конференции «Русское литературоведение в новом тысячелетии» (Москва: март 2008 г., апрель 2009 г.), на межрегиональной (заочной) научно-практической конференции с международным участием (Барнаул, июнь 2009 г.), на итоговых конференциях ГОУ ВПО «Педагогический институт Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского»).

Структура работы обусловлена логикой решения исследовательских задач, предметом и целями анализа. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения. Завершает работу библиографический список.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень разработанности проблемы, определяются объект и предмет, цель и задачи, методология исследования, раскрывается научная новизна, практическая значимость и апробация результатов

В первой главе «Народническая литература в русском реализме как явление историко-литературного процесса» рассматривается демократическая очеркистика 1860 годов, её роль в становлении народнической литературы, выясняется художественное новаторство беллетристов-народников. В диссертации показано, что историко-литературное развитие народнической беллетристики осуществляется на фоне русского литературного процесса и общественных факторов 60–80 годов XIX века в системе общих художественных ориентаций, позволяющих заметить её истоки и генезис.

В параграфе 1.1. «Очеркистика шестидесятых годов как истоки народнической беллетристики» исследуется демократическая беллетристика 60-х годов в её общих тенденциях с народнической литературой, выявляется, что шестидесятники самобытно отразили дух эпохи, её стремления и надежды. Их творчество наглядно зафиксировало изменения в демократической прозе, её идейно-художественное своеобразие и жанровое выражение.

Писатели-шестидесятники – Н. В. Успенский, Ф. М. Решетников, В. А. Слепцов, А. И. Левитов – собиратели-этнографы. Они создавали многие свои произведения в непосредственном общении с крестьянством. Писателей волнуют такие стороны народознания как социально-экономическое положение населения. В их творчестве впервые проявляется большой интерес к цифрам и фактам. Шестидесятники воплотили обобщённый образ России. Судьбы народа, все стороны русской крестьянской дореформенной и послереформенной жизни. Они показали: невежество деревенского быта, трагическое состояние крестьянства, образы вырождающихся и распадающихся деревень. Демократическая беллетристика с её этнографической направленностью, выделившаяся из

общего потока развития русской прозы, заняла важное место в процессе становления отечественного реализма.

Народнопоэтическое искусство и культура как часть быта и мировоззрения крестьян входит в художественную систему демократической беллетристики, и являются для шестидесятников источником духовности народа, неотъемлемым составляющим качеством русской души, обращение к которым придаёт особые художественно-эстетические начала их творчеству.

Для писателей-демократов характерен круг родственных тем и проблем, подходов к изображению событий, быта, единства художественно-образной структуры, сюжетов, способов изображения характеров, психологических и лирических акцентов, стимулированных использованием устного народного творчества и, в итоге, появление особого фольклорно-литературного синтеза, определяемого В. Г. Базановым как фольклоризованная беллетристика. Фольклорные жанры вносят лирические нюансы в их «суровую» прозу, создавая своеобразный колорит.

Для демократической прозы 60-х годов было характерно стремление к осмыслению концепции народной жизни в ее специфических чертах и художественных формах. Она внесла в литературный процесс свое видение крестьянского мира, свою идею народной жизни и выразила ее в своеобразных эстетических категориях, углубив этнографические тенденции и придав реализму народоведческий характер⁴. В параграфе выявлено, что в художественной системе шестидесятников проявились: тяготение к бытописанию, жизненная конкретность, строгий документализм, фактографичность, объективная фиксация зарисовок и наблюдений, своеобразие композиции (распадение сюжета на отдельные эпизоды, сцены, эскизы), ориентация на народную культуру и традиции фольклора, этнографические тенденции.

Рассмотрение очеркистики шестидесятых годов позволяет обратить внимание на следующие положения: усвоение опыта писателей-демократов приво-

⁴ Фокеев, А. Л. Этнографическое направление в русском литературном процессе XIX века: истоки, тенденции, типология / А. Л. Фокеев. – М.: Народный учитель. 2002. – С. 102.

дит к плодотворному синтезу предшествующего и настоящего; закономерности исторического развития литературного процесса выявляют общие основы становления реализма, которые определяют типологическую общность тех или иных писателей, характер направлений, стилей; концепция художественных процессов XIX века определяется развитием творческих индивидуальностей, сближением и отталкиванием эстетических систем, направлений, методов и жанров; различные аспекты творчества шестидесятников, их художественные открытия являются составной частью литературного процесса в системе общих художественных ориентаций.

В параграфе 1.2. «Художественное новаторство писателей-народников» исследуются отличительные особенности народнической беллетристики от прозы писателей-шестидесятников, выявляется её специфика и новаторство. Литературное и общественное движение семидесятых годов во многом и существенно определилось процессами, происходящими в первый революционно-демократический этап. Вместе с тем, проза писателей-народников явилась значительным и своеобразным явлением литературного движения 70–80-х гг. И в темах, и в творчестве в целом народническая литература есть порождение нового революционно-народнического этапа культурной жизни России. Её своеобразие проявилось и в постановке основных проблем, стоящих в центре общественной борьбы тех лет: проблемы народа, проблемы исторического пути развития России и проблемы интеллигенции.

Народники ставили своей целью глубокое изучение жизни народных масс, изображение трагических сторон их быта, зарисовку облика угнетённого русского крестьянства. Развивая предшествующую литературную традицию, народническая беллетристика внесла в литературу новые черты и особенности, обусловленные социально-экономическими обстоятельствами своего времени. Она обратилась к анализу классовой борьбы в деревне в послереформенный период. Н. И. Соколов отмечал, что при всём многообразии идейных, общественных и художественных связей литературы семидесятых годов с творческим наследием писателей-демократов очевидно и другое: семидесятые годы – качест-

венно особый период и в русском общественном движении, и в развитии литературы⁵.

Эстетические принципы народнической литературы определяются целями и задачами литературного движения 70–80-х гг. Заинтересованность русского общества в глубоком познании сущности экономических и общественных процессов, происходящих в пореформенной России, во многом определила художественные приёмы и поиск новых жанровых форм творчества писателей-народников. Они обратились к разработке проблемного и народнического очерка. Особенностью проблемного очерка является целенаправленное социальное начало (более выраженное, чем в литературе шестидесятников). Жизненные невзгоды, чаяния крестьянской массы, составлявшие основное содержание произведений писателей-народников, требовали от авторов других средств изображения, особой композиционной структуры, своих принципов раскрытия характера, иного лексического состава, синтаксиса. При сохранившихся этнографических тенденциях этот тип очерка требовал пересмотра художественной организации. Тематические сборники, циклы очерков стали новым, своеобразным явлением литературы (объединение очерков в циклы не было открытием только писателей-народников, они использовались писателями-шестидесятниками, но у последних не было столь выраженной публицистической направленности и структурной законченности). Для народнического очерка характерно сочетание публицистики и художественных картин, эпическая широта отражения действительности.

Новизна народнической литературы состоит в том, что она основное своё внимание сосредоточила на изображении непримиримых классовых противоречий. Писатели-народники вслед за Г. И. Успенским показали огромные возможности аналитического подхода к изображению деревенской действительности и яркое художественное своеобразие социологического метода в исследовании народной жизни. Художественные принципы писателей заключались в

⁵ Соколов, Н. И. Проза писателей-народников / Н. И. Соколов // История русской литературы: в 4 т. – М., 1980–1983. Т. 3. – С. 324.

том, чтобы воспроизводить увиденное со всей жизненной точностью, публицистика включает комментарии автора, с привлечением документальных сведений, злободневного газетного, статистического и цифрового материала. Одной из особенностей прозы является сознательная тенденциозность, целеустремлённость, преследование конкретных политических целей, в ней возрастает роль повествователя, стремящегося дать оценку изображаемому.

Этнографические черты и фольклорные начала являются важным элементом в народнической литературе. Произведения народников отнесены А. А. Гореловым к разновидности этнографической прозы, передающей фольклор и этнографию в «самостоятельном житейском качестве». Для этой прозы характерны фольклорный генезис типов и образов, изобразительных средств, народно-поэтические словесные формы языка. Принадлежность народнической беллетристики к этнографической прозе даёт возможность выяснить тип творчества и художественного мышления писателей-народников и соотнести его с литературой шестидесятников.

Как показали наблюдения, у писателей-народников много общего в жизненной судьбе, в связях с идеями народнической теории, а также практикой «хождения в народ», в тематике, жанрах, приёмах реалистического письма. И в то же время каждый из создателей прозы оригинален и самобытен в своём идейном и творческом облике. Все перечисленные особенности народнической литературы характеризуют её как значительное и своеобразное явление, отражающее художественное новаторство писателей-народников.

Во второй главе «Художественная специфика и типология народнической беллетристики» рассматривается своеобразие народнической литературы, типологическая общность целого ряда писателей-народников. Типологические черты и особенности определили художественное единство народнической литературы, в которой отражаются новые явления, обусловленные социально-историческими обстоятельствами своего времени: разработка нового подхода к изучению народной жизни в России 70–80-х годов, иного социально-психологического изображения крестьянства, создание типа нового героя, во-

плотившего в себе наиболее характерные черты разных социальных групп; утверждение в литературе жанра очерка, структурно-образная система которого включает народнопоэтические элементы и этнографию.

В параграфе 2.1. «Идейно-художественная специфика творчества писателей-народников (Н. И. Наумов, С. Каронин-Петропавловский, П. В. Засодимский, Н. Н. Златовратский, А. И. Эртель)» показано, что беллетристы-народники создают в своих произведениях картины процессов, происходящих в пореформенной деревне, обнажают классовые противоречия и расслоение крестьянской массы. Художественная проза данной группы писателей содержала в себе не только прямую пропаганду народнической теории, но и широкую картину её эволюции, противоречий, обусловивших позднейший крах народнических воззрений.

«Беллетристы-народолюбцы, – писал А. М. Горький, – дали огромный материал к познанию экономического быта нашей страны, психологических особенностей ее народа, изобразили его нравы, обычаи, его настроения и желания»⁶. Писатели-народники запечатлели новые капиталистические отношения в деревне, создали своеобразные типы народных характеров – героев-фантазёров, романтиков (С. Каронин-Петропавловский «Фантастические замыслы Миная»), стихийных заступников (Н. Н. Златовратский «Белый старичок»), сознательных борцов за мужицкую правду и образы крестьян-протестантов (Н. И. Наумов «Торгаш», «Юровая», «Крестьянский выбор», «Умалишённый», «Зажора», «Еж»). Каждый из писателей-народников внёс свой вклад в разработку жанра очерка: черты бытовизма (Н. И. Наумов), исследовательский характер (С. Каронин-Петропавловский), публицистико-этнографический – (А. И. Эртель). Характерной особенностью очерков народников являлось сочетание факта и художественного вымысла. Очерк в их творчестве по своему типу является социальным. Сюжет в нём строится как цепь диалогов, которые отражают не только характеристику социальных, нравственных черт персонажей (тяжёлую жизнь крестьянства, людское горе), но и раскрывают сферу конфликта. Основным

⁶ Горький, А. М. История русской литературы / А. М. Горький. – М. : Гослитиздат, 1939. – С. 45.

действующим лицом является крестьянская масса, а рассказчик освещает обстановку действия. Структурные особенности народнического очерка обусловлены исследованием общественного быта народа, превалированием социального анализа над психологическим раскрытием внутреннего мира личности, вниманием к изображению судьбы масс. Писатели-народники в своих произведениях используют толки, слухи, легенды. Они привержены к песенным жанрам, которые играют важную роль в идейно-художественной структуре их произведений. Традиционная крестьянская песня является структурно-стилевым компонентом их очерков. Писатели признают её без идеализации патриархальной старины как фактор высокой эстетической ценности народного искусства, соотносят её с русской природой, психологией русского человека, с русским национальным характером (П. В. Засодимский, А. И. Эртель). Народная песня это «родник живой воды» (А. И. Эртель); «народная песня – вечно-неизменная» (Г. И. Успенский). Однако в народнической беллетристике звучит и мотив разрушения, вымирания исконно-крестьянской песни, связанный с изменением облика её носителя, изживающей себя в новых условиях общественно-экономической жизни (А. И. Эртель, С. Каронин). Интерес к народной жизни определил у писателей-народников пристальное изучение народнопоэтических жанров, что помогло им понять психологический характер крестьянина, его искания, социальные идеалы. Использование писателями фольклора подчёркивало социально-общественное бытие народа, его настроения, духовные основы жизни.

Народническая литература с её фольклорно-этнографической направленностью, отражающей народнопоэтические воззрения и продолжающая традиции шестидесятников, прочно вошла в литературный процесс времени.

В параграфе 2.2. *«Своеобразие творчества беллетриста-народника Ф. Д. Нефёдова в его соотнесённости с очеркистикой 1860-х годов»* выясняется художественная специфика Ф. Д. Нефёдова как писателя, в начальный период связанного с демократической литературой шестидесятых годов. Публицист, писатель, автор очерков, повестей и рассказов из народной жизни, учёный-этнограф, журнальный деятель, Нефёдов был одним из выразителей того

широкого интереса к народной жизни, который определился в 50–60-е годы и принял затем форму «движения в народ» с самыми различными целями. Таким образом, литературная деятельность Нефёдова начиналась в тот период, когда демократическая литература переживала своеобразный преднароднический характер. Первыми его произведениями были корреспонденции, опубликованные в 1859 году в «Костромских губернских ведомостях». В 60-е годы его статьи и очерки стали появляться в «Московских ведомостях», «Будильнике», «Развлечении» и «Санкт-Петербургских ведомостях». В 1865–66 гг. писатель редактировал прогрессивный журнал «Книжник», в котором вел «Журнальное обозрение», выступал в защиту журнала «Современник», высоко оценивая материалы «Современника» и «Русского слова», своей позицией Нефёдов-критик приближался к революционно-демократической критике. Как и другие народники, он верит в общину, её прочность. Русский народ, его думы, историческая судьба, прошлое и настоящее – вот круг вопросов, которые волновали писателя.

Этнографические экспедиции, которым Нефёдов посвятил большую часть своей жизни, давали беллетристу возможность лучше узнать быт народа. Для него характерен устойчивый интерес к устному народному творчеству, причём не только к собирательству, но и публикации его как в специальных изданиях, так и в беллетристике нередко похожей на этнографию. Писатель использует точные этнографические описания («Девичник», «Святки»), статистическое исследование, язык «фактов и цифр» («Наши фабрики и заводы»), создаёт картины капиталистического производства, отмечая его пагубное влияние на исконно-народную жизнь. Нефёдов отдаёт предпочтение старинной, исконной, национальной культуре: песням, обычаям, обрядам, считая её эстетическим образцом. Фольклорно-этнографический материал отражается Нефёдовым преимущественно (даже если иметь в виду этнографические отчёты) в рассказово-очерковой форме с уточнением жанровой специфики: «очерки жизни», «из путевых впечатлений и рассказов», «из путевых заметок» и др. Им создаются циклы очерков («В горах и степях Башкирии», «На восточной окраине»), в которые он вносит романтические образы (башкирские легенды «Зигда», «Уш-

куль»). Лиризм в его прозе связан с постоянным присутствием фольклора. От романтических начал народного творчества исходит лирическая струя, нашедшая отражение в этнографических и бытовых очерках писателя. Романтические тенденции не меняют основных реалистических подходов к изображению действительности. Рассказы и очерки Ф. Д. Нефёдова вписываются в круг произведений этнографической прозы, отражая её фольклорно-этнографическую специфику. Фольклор и этнография в них характеризуют социальные особенности среды, фиксируют изменения крестьянской жизни и духовной культуры в условиях меняющегося исторического времени, способствуют созданию реалистических картин. Нефёдов проявляет внимание к национальному типу русского крестьянина, к нравственному и гражданскому сознанию народа.

В параграфе 2.3. *«Новаторство Г. И. Успенского в народнической литературе (новые принципы художественного изображения действительности)»* отмечается, что Г. И. Успенский занимает в народнической беллетристике особое место. Писатель в начальный период своей деятельности крепко связан с шестидесятниками, отражая в ранних произведениях их эстетические принципы и традиции в изображении народной жизни («Гость», «У Троицы Сергия», «Светлый день», «Ночь и увеселения»). В своих произведениях беллетрист выступает против бездушного «купонного» строя, против «власти капитала» за «власть земли».

Г. И. Успенский внёс в народническую литературу новые приёмы художественного изображения – социологическое исследование и жанр публицистического очерка. Его очерки отличаются известной фактографичностью стиля, фиксацией событий, попавших в поле зрения, зарисовками отдельных картин с включением реплик, обрывков разговоров и т.п. Жанр очерка, по определению самого Г. И. Успенского, близок к этнографической литературе путешествий («Прогулка», «На постоялом дворе», «Наблюдения Михаила Ивановича»). Однако уже здесь для него характерны не просто этнографические описания, но и особое внимание к общественным явлениям. В 70-е годы всё более усиливаются

социальные аспекты его творчества, описание событий русской жизни сопровождаются раздумьями, философскими осмыслениями и комментариями.

Немаловажную роль в художественном методе Успенского играют фольклорно-этнографические элементы, рассматриваемые им через призму художественного видения русской действительности, быта и жизни русского крестьянина. Фольклор и этнография воспринимаются писателем как отражение «народного ума», как источник народной философии, мировоззрения, культурного экономического уклада («Крестьянин и крестьянский труд», «Власть земли»). Г. И. Успенским используется и фольклорная поэтика, сказовая форма, художественные приёмы («У Троицы Сергия»). Идеино-художественная концепция народной жизни писателя близка Ф. М. Решетникову, В. А. Слепцову, А. И. Левитову, но, вместе с тем, она внесла в литературный процесс времени своё видение крестьянского мира и выразила его в своеобразных эстетических категориях. Это – зарождающаяся сознательная «мысль», проникающая в забытые и запуганные русские души, «под громадою бед, забитости, темноты народа». Заметил Успенский и героев, наделённых «просиянием ума» – мечтателей, верящих в переустройство мира на началах справедливости, добра и всеобщего обязательного труда.

Он вскрыл истинные истоки русского крестьянства – «власть земли». Именно эта власть, по мнению писателя, определяет экономическую и духовную культуру, состояние народа, его мировоззрение, нравственную этику. «Власть земли» – положительное начало жизни. Во «власти земли» он видит тайну ментальности русского крестьянина. Разрабатывая темы народной жизни и следуя лучшим традициям обращения писателей к фольклору, Г. И. Успенский создал яркие и оригинальные произведения, глубоко народные как по содержанию, так и по форме. Его творчество достаточно убедительно показывает место и роль этнографических черт и народных начал в народнической беллетристике, подчёркивая непосредственную связь с традициями шестидесятников. Новаторство писателя заключается в том, что он внёс весомый вклад в развитие творческого метода и жанра демократической литературы. Обогадив литературный процесс новыми художественными принципами и открытиями в изо-

бражении народной жизни, он ввёл в народническую беллетристику особый тип народнического очерка, которому присуща социологическая направленность и публицистичность. По словам А. М. Скабичевского, Г. И. Успенский был «главой новой школы народной беллетристики, стремившейся к постижению основных начал народной жизни»⁷.

В параграфе 2.4. «Народническая литература как художественное явление» акцентируется внимание на эстетических особенностях народнической беллетристики, выявляющихся в итоге рассмотрения творчества целого ряда писателей, отмечается основной художественный признак рассматриваемой литературы – «народный реализм»⁸. Художественная специфика народнической литературы состоит в том, что этнография и фольклор являются её основными компонентами, о чём свидетельствует поэтика рассматриваемых произведений. Она также раскрывается в своеобразном изображении среды, в которой живёт народ, в бытописании как проявлении ощутимой конкретности, жизненности, достоверности.

Народническая проза отличается от прозы шестидесятников особенно-стью сюжетно-образной структуры, социальными обобщениями, выводами. Но в тоже время, она тесно связана в их произведениях фольклорными элементами, привнесением в текст народнопоэтических образов, сюжетов, художественных средств фольклора, в результате чего создаётся фольклорно-литературный синтез – типологическое стилевое явление. В прозе писателей закономерная повторяемость несёт объединяющие начала и определяет особый тип художественного мышления или «качество вида» (Б. С. Мейлах).

В рассказах и очерках народная культура придаёт произведениям писателей стилистическое своеобразие, определяющееся как фольклоризованная беллетристика. Неподобие индивидуальной творческой манеры каждого отдельного писателя не исключает общности закономерностей их стиля. «Художест-

⁷ Скабичевский, А. М. История новейшей русской литературы / А. М. Скабичевский – СПб., 1903 – С. 261.

⁸ Этот термин характерен для обозначения одного из художественных типологических признаков реалистической литературы. См.: Шелгунов, Н. В. Литературная критика / Н. В. Шелгунов – Л.: Советский писатель, 1974. – С. 288.

венный стиль объединяет в себе восприятие действительности, свойственное писателю, и художественный метод писателя, обусловленный задачами, которые он себе ставит»⁹. Именно это сложное единство проявляется в многообразии творческих индивидуальностей. Стремление литературы к освоению фольклора свидетельствует о значительности синтеза литературы и народного творчества, в том числе и в народнической беллетристике, преемствующей этнографические черты и народные начала предшественников.

Все перечисленные особенности народнической литературы отражаются в творчестве отдельных писателей-народников: Г. И. Успенского, Ф. Д. Нефёдова, Н. И. Наумова, С. Каронина-Петропавловского, Н. Н. Засодимского, П. В. Златовратского, А. И. Эртеля.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, намечены перспективы дальнейшей разработки проблемы, даётся обобщенная характеристика полученных результатов.

Автором диссертации установлено, что анализ русского историко-литературного процесса 70–80-х годов обнаруживает соотнесённость двух эстетических систем – очеркистики шестидесятых годов и народнической литературы, позволяющих выяснить генезис и типологию литературного развития указанного периода, определяющегося новыми факторами общественно-экономического развития России. Соотнесённость и освоение народнической литературой художественных принципов писателей-демократов свидетельствует о преемственности литературных традиций, о существовании в литературном процессе 60–80-х годов фольклорно-этнографических пластов и срезов, характеризующих стилевое единство родственных литератур. Проведённое исследование позволяет выяснить общие тенденции в развитии творческого метода и жанра народнической литературы, особенности новаторства в изображении народной жизни, а, вместе с тем, выявить в творчестве писателей-народников типологические черты. В движущемся литературном процессе определяется устойчивая повторяемость явлений, выражающаяся в типе творче-

⁹ Лихачёв, Д.С. Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачев. – М.: Наука, 1979. – С. 35.

ства. Тип творчества обусловлен общностью мировоззрения писателей и обнаруживается в определённый исторический период и наблюдается в литературном процессе 70–80-х годов.

Писатели-народники Г. И. Успенский, Ф. Д. Нефёдов, Н. И. Наумов, С. Каронин-Петропавловский, Н. Н. Засодимский, П. В. Златовратский, А. И. Эртель являются представителями «нового народнического направления» в русской литературе 70–80-х гг. XIX века. Народное творчество для беллетристов было одним из источников познания крестьянина, его бытового уклада, духовно-творческих возможностей и социальных устремлений, нюансов национального сознания. Народная поэзия являлась важнейшим элементом идейно-образной и структурно-стилевой системы прозы народников.

Фольклорно-этнографические тенденции сближают писателей-народников со школой В. И. Даля и характеризуют общие процессы развития «народного» направления. Познание национальной культуры, мира духовной жизни народа, поиски крестьянского типа и отражение сознания простолюдина определили идейно-художественное своеобразие народнической беллетристики, воплотили народнопоэтические начала и особенности, обусловленные культурно-историческими факторами общественно-литературного процесса и выразились в художественной структуре и эстетических концепциях писателей-народников.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в более широком изучении фольклорно-литературного синтеза в литературном процессе 1870–1880-х гг. с привлечением журнальных публикаций в соотнесённости их с народнической беллетристикой, а также установлении истоков «народнического направления», опирающегося, как представляется автору работы, на «далёкую этнографическую школу».

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Чеботарева, Е. Г. Проза писателей-народников как художественное явление 1870-х гг. [Текст] / Е. Г. Чеботарева // Гуманитарные исследования.

Журнал фундаментальных и прикладных исследований № 4, 2008. – Издательский дом «Астраханский университет», С. 152–158.

2. Чеботарёва, Е. Г. Фольклорно-этнографические тенденции в творчестве Г. И. Успенского [Текст] / Е. Г. Чеботарёва // Вестник Тамбовского университета серия: Гуманитарные науки Выпуск 4 (60), 2008. – С. 242–246.

3. Чеботарёва, Е. Г. Отражение народного сознания в народнической литературе [Текст] / Е. Г. Чеботарева // Материалы 11-й международной конференции «Ефремовские чтения» (19 апреля 2008г) / Сост. и отв. ред. М. В. Ягодкина. – СПб.: Лемма, 2008. – С. 53–56.

4. Чеботарева, Е. Г. Народническая литература и демократическая очеркистика 1860-х годов (К вопросу о преемственности) [Текст] / Е. Г. Чеботарева // Вступление. Фрагменты исследований по филологии: Сб. науч. трудов студентов, аспирантов и соискателей. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2008. – Вып. 5. – С. 72–75.

5. Чеботарёва, Е. Г. Фольклор в народнической беллетристике (Г. И. Успенский) [Текст] / Е. Г. Чеботарева // Междисциплинарные связи при изучении литературы: Сборник научных трудов / Отв. ред. проф. А. А. Демченко. – Вып. 3. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. – С. 54–60.

6. Чеботарёва, Е. Г. Фольклорно-этнографические элементы в народнической литературе [Текст] / Е. Г. Чеботарева // Актуальные проблемы филологии: сборник статей межрегиональной (заочной) научно-практической конференции с международным участием (7 июня 2009 г.). Выпуск 3. – Барнаул; Рубцовск: Изд-во Алт. ун-та. – С. 286–291.

Подписано в печать 9.11.2009 г.

Формат 60×84 $\frac{1}{16}$.

Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 1,56.

Тираж 100 экз.

Заказ № 1289.

Издательство Вятского государственного гуманитарного университета,
610002, г. Киров, ул. Красноармейская, 26

Издательский центр Вятского государственного гуманитарного университета,
610002, г. Киров, ул. Ленина, 111, т. (8332) 673-674

